

## COURBES ELLIPTIQUES : FORMULAIRE

d'après J. Tate  
mis au goût du jour par P. Deligne

1. Formules générales.

Dans ce formulaire, on appellera courbe de genre 1 sur un schéma de base  $S$  un morphisme propre et plat de présentation finie

$$p : E \longrightarrow S \quad ,$$

muni d'une section  $e$  contenue dans l'ouvert de lissité, dont les fibres géométriques sont des courbes réduites irréductibles de genre arithmétique 1. Les fibres géométriques de  $p$  sont donc soit :

- a) une courbe elliptique, i.e. une courbe propre, lisse et connexe de genre 1,
- b) une droite projective dont on a identifié deux points distincts (cubique dans  $P_2$  à point double ordinaire),
- c) une droite projective dont on a identifié deux points infiniment voisins (cubique dans  $P_2$  à singularité cuspidale).

On dira dans le cas a) (resp. b), c)) que la fibre est de type elliptique (resp. multiplicatif, resp. additif).

Si  $E$  est une courbe de genre 1 sur  $S$ , on définit un faisceau inversible  $\omega$  sur  $S$  par la formule

$$\omega = e^* \Omega^1_{E/S} \quad .$$

La section  $e$  est un diviseur de Cortier relatif de  $E$  sur  $S$  ;

de plus, on vérifie fibre par fibre que

$$R^1 p_* \mathcal{O}(ne) = 0 \quad \text{pour } n > 0 .$$

Il en résulte, par Riemann-Roch, que pour  $n > 0$ , le faisceau  $p_* \mathcal{O}(ne)$  est localement libre de rang  $n$ , et que sa formation commute à tout changement de base. La suite exacte de cohomologie fournit de plus une suite exacte

$$0 \longrightarrow p_* \mathcal{O}(ne) \longrightarrow p_* \mathcal{O}((n+1)e) \longrightarrow \omega^{\otimes -(n+1)} \longrightarrow 0 \quad (n > 0) .$$

Par ailleurs,  $\mathcal{O}(e)$  étant localement libre de rang 1, on vérifie fibre par fibre, compte tenu de (SGA 1 X 1.2), que

$$\mathcal{O}_S \xrightarrow{\sim} p_* \mathcal{O}_E \xrightarrow{\sim} p_* \mathcal{O}(e) .$$

En d'autres termes, les  $p_* \mathcal{O}(me)$  pour  $1 \leq m \leq n$  définissent une filtration de  $p_* \mathcal{O}(ne)$ , de gradué associé

$$(1.1) \quad \text{Gr } p_* \mathcal{O}(ne) = \sum_{\substack{i=0 \\ 1 \neq 1}}^n \omega^{\otimes -i} .$$

Le morphisme  $p$  est d'intersection complète relative ; il en résulte que  $R^1 p_* \mathcal{O}_S \in D^+(E)$  a un seul groupe de cohomologie non nulle,  $R^1 p_* \mathcal{O}_S$ , et que ce dernier est un faisceau inversible sur  $E$  ; on l'appelle le faisceau des différentielles régulières sur  $E$  et on le désigne par  $\Omega_{E/S}^{\text{reg}}$ . Là où  $p$  est lisse, on a

$\Omega_{E/S}^{\text{reg}} = \Omega_{E/S}^1$ . La dualité montre que  $R^1 p_* \Omega_{E/S}^{\text{reg}}$  est isomorphe à  $\mathcal{O}$ ,  $p_* \Omega_{E/S}^{\text{reg}}$  est donc localement libre, de formation compatible à tout changement de base et, raisonnant fibre par fibre, on en déduit que

$$p_* \Omega_{E/S}^{\text{reg}} \xrightarrow{\sim} \omega^{\otimes 2} \Omega_{E/S}^1 = \omega,$$

et que pour la flèche adjointe à la flèche inverse

$$p^* \omega \xrightarrow{\sim} \Omega_{E/S}^{\text{reg}}.$$

Les sections de  $\Omega_{E/S}^{\text{reg}}$  ainsi associées aux sections de  $\omega$  s'appellent les différentielles invariantes.

Soit  $\pi$  une section inversible de  $\omega$  ; il existe, localement pour la topologie de Zariski, une base  $(y, x, 1)$  de  $p_* \mathcal{O}(3e)$  telle que l'image de  $y$  dans  $\omega^{\otimes -3}$  soit  $-\pi^{\otimes -3}$ , que  $x$  appartienne à  $p_* \mathcal{O}(2e)$ , et que son image dans  $\omega^{\otimes -2}$  soit  $\pi^{\otimes -2}$ . Si  $\pi'$  est une autre section inversible de  $\omega$ , les bases correspondantes s'écrivent toutes, sous forme implicite (pour  $r, s, t$  convenables)

$$(1.2) \quad \begin{cases} x = u^2 x' + r \\ y = u^3 y' + s u^2 x' + t \\ \pi' = u \pi \end{cases}.$$

Le faisceau  $\mathcal{O}(3e)$  est très ample et  $(x, y, 1)$  sont les coordonnées projectives d'un plongement de  $E$  dans  $P_2/S$ .

La courbe image vérifiera une équation

$$(1.3) \quad y^2 + a_1 x y + a_3 y = x^3 + a_2 x^2 + a_4 x + a_6.$$

Pour vérifier l'existence et l'unicité de cette équation, on



utilise (1.1), en regardant les deux membres de (1.3) comme des sections de  $p_* \mathcal{O}(6e)$  : en effet,  $y^2 - x^3$  est dans  $p_* \mathcal{O}(5e)$ ,  $xy$  dans  $p_* \mathcal{O}(5e)$ ,  $x^2$  dans  $p_* \mathcal{O}(4e)$ ,  $y$  dans  $p_* \mathcal{O}(3e)$ ,  $x$  dans  $p_* \mathcal{O}(2e)$  et 1 dans  $p_* \mathcal{O}$ .

Si on pose

$$F(x,y) = y^2 + a_1 xy + a_3 y - x^3 - a_2 x^2 - a_4 x - a_6$$

la forme différentielle invariante définie par  $\pi$  s'écrit

$$\pi = dx/F_y = - dy/F_x \quad \text{soit}$$

$$\pi = \frac{dx}{2y+a_1x+a_3} = \frac{dy}{3x^2+2a_2x+a_4-a_1y}$$

Réciproquement toute équation (1.3) est l'équation non homogène d'une courbe de genre 1 plongée comme une cubique dans  $P_2$  et présentant un point d'inflexion en  $(0,1,0)$  avec la droite de l'infini pour tangente d'inflexion.

On pose alors

$$(1.4) \quad b_2 = a_1^2 + 4a_2 \quad b_4 = a_1a_3 + 2a_4 \quad b_6 = a_3^2 + 4a_6$$

$$-b_8 = a_1 a_3 a_4 + a_4^2 - a_1^2 a_6 - a_2 a_3^2 - 4a_2 a_6$$

$$d_6 = b_2 b_4 - 18b_6 \quad d_8 = b_2^2 b_4 - 2^4 3 b_4^2 + 2 \cdot 3^2 b_2 b_6$$

On a

$$-4b_8 = b_4^2 - b_2 b_6$$

$$12 d_6 = c_6 + b_2 c_4 \quad -12 d_8 = c_4^2 + b_2 c_6$$

$$(1.5) \quad c_4 = b_2^2 - 24 b_4 \quad -c_6 = b_2^3 - 36 b_2 b_4 + 216 b_6$$

$$\Delta = -b_2^2 b_8 - 8 b_4^3 - 27 b_6^2 + 9 b_2 b_4 b_6$$

$$= b_4^3 - 27 b_6^2 + b_8 (36 b_4 - b_2^2) \quad .$$

Soient maintenant  $(x', y', \pi')$  reliés à  $(x, y, \pi)$  par (1.2).

On aura :

$$(1.6) \quad u a_1' = a_1 + 2s$$

$$u^2 a_2' = a_2 - s a_1 + 3r - s^2$$

$$u^3 a_3' = a_3 + r a_1 + 2t = F_t(r, t)$$

$$u^4 a_4' = a_4 - s a_3 + 2a_2 r - (t + r s) a_1 + 3r^2 - 2st = -F(r, t) - s F_t(r, t)$$

$$u^6 a_6' = a_6 + r a_4 + r^2 a_2 + r^3 - t a_3 - t^2 - r t a_1 = -F(r, t)$$

$$(1.7) \quad u^2 b_2' = b_2 + 12 r$$

$$u^4 b_4' = b_4 + r b_2 + 6r^2 \quad (\text{équ. de discr. } c_4)$$

$$u^6 b_6' = b_6 + 2r b_4 + r^2 b_2 + 4r^3 \quad (\text{équ. de discr. } 16 \Delta)$$

$$u^8 b_8' = b_8 + 3r b_6 + 3r^2 b_4 + r^3 b_2 + 3r^4$$

$$u^6 d_6' = d_6 + c_4 r$$

$$u^8 d_8' = d_8 - c_6 r$$

$$(1.8) \quad u^4 c_4' = c_4 \quad u^6 c_6' = c_6 \quad u^{12} \Delta' = \Delta .$$

Les formules (1.8) expriment que la section  $c_4 \pi^{\otimes 4}$  (resp.  $c_6 \pi^{\otimes 6}$ , resp.  $\Delta \pi^{\otimes 12}$ ) du fibré  $w^{\otimes 4}$  (resp.  $w^{\otimes 6}$ ,  $w^{\otimes 12}$ ) ne dépend pas du choix arbitraire de  $\pi$ ,  $x$  et  $y$ .

## 2. Cas où 2 et 3 sont inversibles.

Lorsque 2 et 3 sont inversibles, on peut d'une et d'une seule façon choisir  $x$  et  $y$  ( $\pi$  étant donné) de sorte que dans l'équation (1.3.) on ait  $a_1 = a_2 = a_3 = 0$ . On a alors

$$(2.1) \quad y^2 = x^3 + a_4 x + a_6 \quad , \text{ avec } \pi = dx/2y \quad ,$$

$$(2.2) \quad c_4 = -2^4 \cdot 3 a_4 \quad , \quad c_6 = -2^5 \cdot 3^3 a_6 \quad , \quad \Delta = 2^4 (-4 a_4^3 - 27 a_6^2) .$$

Posant  $Y = 2y$  ,  $X = x$  , on retombe sur la forme de Weierstrass

$$(2.3) \quad Y^2 = 4 X^3 - g_2 X - g_3 \quad , \text{ avec } \pi = dX/Y \quad , \text{ et}$$

$$(2.4) \quad g_2 = -4 a_4 = \frac{1}{12} c_4 \quad g_3 = -4 a_6 = \frac{1}{216} c_6$$

$$\Delta = g_2^3 - 27 g_3^2 .$$

Proposition 2.5. Au dessus de  $\text{Spec}(\mathbb{Z}[2^{-1}, 3^{-1}])$  , il existe un schéma de modules pour les courbes de genre un munies d'une forme différentielle invariante inversible. C, schéma est

$$\text{Spec}(\mathbb{Z}[2^{-1}, 3^{-1}][g_2, g_3]) \quad ,$$



avec pour courbe universelle (en coordonnées non homogènes)

$$Y^2 = 4 X^3 - \varepsilon_2 X - \varepsilon_3$$

et pour différentielle invariante  $\pi = d X/Y$ .

De plus, lorsque 2 et 3 sont inversibles, la donnée d'une forme différentielle invariante suffit à rigidifier une courbe de genre 1.

Il résulte aussitôt de (2.2) qu'on a

$$(2.6) \quad c_4^3 - c_6^2 = 1728 \Delta$$

et cette formule, se réduisant à une identité algébrique, est valable en toute caractéristique.

### 3. Cas où 2 et $c_4$ sont inversibles.

Supposons que  $E$  soit une courbe de genre un sur une base  $S$  où 2 soit inversible. La forme différentielle invariante  $\pi$  étant donné, on peut choisir  $x$  et  $y$  tels que dans (1.3) on ait  $a_1 = a_3 = 0$ . Les changements de coordonnées respectant cette condition s'obtiennent en faisant  $u = 1$ ,  $s = t = 0$  dans (1.2).

On a donc

$$(3.1) \quad y^2 = x^3 + a_2 x^2 + a_4 x + a_6$$

$$b_2 = 4a_2 \quad b_4 = 2a_4 \quad b_6 = 4a_6 \quad d_6 = 8(a_2 a_4 - 9 a_6)$$

$$(3.2) \quad c_4 = 2^4(a_2^2 - 3a_4) \quad -c_6 = 2^6 a_2^3 - 2^5 3^2 a_2 a_4 + 2^5 3^3 a_6 \quad \text{et}$$

$$\Delta = 2^4 \delta$$

où  $\delta$  est le discriminant du second membre de (3.1). Le discriminant  $\delta$  étant invariant par translation, il suffit de vérifier cette identité algébrique pour  $3$  inversible et  $a_2 = 0$ .

Lorsque  $c_4$  est inversible, un et un seul choix de  $x$  et  $y$  donne  $d_6 = 0$  ; i.e.  $a_2 a_4 - 9 a_6 = 0$ . On a, lorsque cette condition est remplie,

$$(3.3) \quad -c_6 = 2^6(a_2^3 - 3^3 a_6) \quad \Delta = 2^6(-a_2^3 a_6 - a_4^3 + 2 \cdot 3^3 a_6^2)$$

et

$$(3.4) \quad a_2 c_4 = -2^{-2} c_6$$

$$a_4 c_4^2 = -2^2 3^2 \Delta$$

$$a_6 c_4^3 = c_6 \Delta$$

Il suffit de vérifier ces identités en caractéristique 0, auquel cas la troisième est le produit des deux premières, puisque  $d_6 = 0$ .

Proposition 3.5. Au dessus de  $\text{Spec}(\mathbb{Z}[2^{-1}])$ , il existe un schéma de module pour les courbes de genre un munies d'une forme différentielle invariante inversible et telles que  $c_4$  soit inversible. Ce schéma est

$$\text{Spec}(\mathbb{Z}[2^{-1}][a_2, a_4, a_6, (a_2^2 - 3 a_4)^{-1}]/(a_2 a_4 - 9 a_6))$$

avec pour courbe universelle (en coordonnées non homogène)

$$y^2 = x^3 + a_2 x^2 + a_4 x + a_6$$



et pour différentielle invariante  $\pi = dx/2y$ .

De plus, sous ces hypothèses, la donnée d'une forme différentielle invariante suffit à rigidifier une courbe.

4. Cas où 2 est nilpotent et  $c_4$  inversible.

Lorsque  $2 = 0$ , la forme différentielle ne suffit plus jamais à rigidifier une courbe de genre un. Lorsque  $c_4$  est inversible et 2 nilpotent, donc  $a_1$  inversible, en changeant le choix de  $\pi$ ,  $x$ ,  $y$  on peut trouver une équation

$$(4.1) \quad y^2 + xy = x^3 + a_2 x^2 + a_6 \quad \pi = \frac{dx}{x + 2y}.$$

Les autres choix de  $x$  et  $y$  donnant lieu à une telle équation s'obtiennent en faisant, dans (1.2)

$$(4.2) \quad r = t = 0 \quad u = 1 + 2s$$

et on aura

$$(4.3) \quad u^2 a_2' = a_2 - s - s^2$$

$$u^6 a_6' = a_6$$

et modulo 2

$$(4.4) \quad c_4 = 1 \quad c_6 = 1 \quad \Delta = a_6.$$

5. Cas où  $c_4 = 0$ ,  $p = 2$  ou  $p = 3$

a)  $p = 3$

En caractéristique 3, lorsque l'équation est mise sous forme

(3.1),  $c_4 = 0$  si et seulement si  $a_2^2 = 0$ . Supposons qu'on ait même  $a_2 = 0$

$$(5.1) \quad y^2 = x^3 + a_4 x + a_6 \quad \pi = a_4^{-1} dy = dx/2y$$

$$c_4 = c_6 = 0 \quad \Delta = -a_4^3$$

Les autres systèmes  $(\pi, x, y)$  donnant une équation de cette forme s'obtiennent en faisant  $s = t = 0$  dans (1.2) et

$$(5.2) \quad \begin{aligned} u^4 a'_4 &= a_4 \\ u^6 a'_6 &= a_6 + r a_4 + r^3 \end{aligned}$$

b)  $p = 2$

En caractéristique 2, on a  $c_4 = a_1^4$ . Supposons qu'on ait  $a_1 = 0$ ;  $\pi$  étant donnée, on peut alors choisir  $x$  et  $y$  tels que (1.3) soit

$$(5.3) \quad y^2 + a_3 y = x^3 + a_4 x + a_6 \quad \pi = \frac{dx}{a_3} = dy/x^2 + a_4$$

$$b_2 = b_4 = 0 \quad b_6 = a_3^2 \quad b_8 = a_4^2 \quad \Delta = a_3^4 \quad c_4 = c_6 = 0$$

Les autres systèmes  $(\pi, x, y)$  donnant une équation de cette forme s'obtiennent en faisant  $r = s^2$  dans (1.2) et

$$(5.4) \quad \begin{aligned} u^3 r'_3 &= a_3 \\ u^4 a'_4 &= a_4 + s a_3 + s^4 \\ u^6 a'_6 &= a_6 + s^2 a_4 + t a_3 + s^6 + t^2 \end{aligned}$$

## 6. Applications.

Proposition 6.1. Si  $E$  est une courbe de genre un sur un corps algébriquement clos,  $E$  est de type elliptique (resp. multiplicatif, resp. additif) si et seulement si  $\Delta \neq 0$  (resp.  $\Delta = 0$  et  $c_4 \neq 0$ , resp.  $\Delta = c_4 = 0$ ).

a) Lorsque la caractéristique  $p \neq 2$ , la première assertion résulte de la troisième formule (3.2). Lorsque  $p = 2$  et  $c_4 \neq 0$ , on vérifie aussitôt que la différentielle de (4.1) ne s'annule qu'en  $(0, 0)$ , et  $\Delta$  est elliptique si et seulement si  $\Delta = a_6 \neq 0$ . Pour  $p = 2$  et  $c_4 = 0$ , on raisonne de même sur (6.2).

b) Lorsque  $p \neq 2$ , il résulte de (3.2) que  $\Delta = c_4 = 0$  si et seulement si le deuxième membre de (3.1) a toutes ses racines égales, ce qui caractérise le cas additif.

c) Lorsque  $p = 2$ ,  $\Delta = 0$ ,  $c_4 \neq 0$ , la partie principale de (4.1) en  $(0, 0)$  est  $y^2 + xy + a_2x^2 = 0$ , ce qui correspond à un point double à tangentes distinctes.

d) Lorsque  $p = 2$ ,  $\Delta = 0$ ,  $c_4 = 0$ , la partie principale de (6.2) en  $(0, 0)$  est  $y^2 + a_4x + a_6 = 0$ , ce qui correspond à une singularité cuspidale.

Soit alors  $E$  une courbe de genre un sur une base  $S$ , sans fibre de type additif. Puisque  $\Delta$  et  $c_4$  ne sont jamais simultanément nuls, et sont respectivement des sections de  $w^{\otimes 12}$  et  $w^{\otimes 4}$ , on définit une section  $j$  de  $P_1/S$  par la formule



$$(6.2) \quad j = c_4^3 / \Delta = 1728 + c_6^2 / \Delta .$$

Proposition 6.3. Soient  $E$  et  $E'$  deux courbes de genre un sur  $S$ , sans fibre additive.

- (I)  $\text{Isom}(E, E')$  est représentable, fini et non ramifié sur  $S$
- (II) si  $j_E = j_{E'}$ , la projection de  $\text{Isom}(E, E')$  sur  $S$  est surjective
- (III) si  $j_E = j_{E'}$  ne prend pas les valeurs 0 et 1728,  $\text{Isom}(E, E')$  est un revêtement étale de rang 2 de  $S$ .

Donnons-nous  $E$  et  $E'$  par des équations (1.3) et (1.3)'. Se donner un isomorphisme entre  $E$  et  $E'$  revient à se donner  $u, r, s$  et  $t$ , vérifiant les équations (1.6), donc aussi (1.7) et (1.8),  $u$  devant de plus être inversible. Par hypothèse, localement sur  $S$ ,  $c_4$  ou  $\Delta$  est inversible (6.1), et de même  $c_4'$  ou  $\Delta'$  l'est. Localement sur  $S$ , les équations (1.8) sont donc des équations de dépendance intégrale pour  $u$  et  $u^{-1}$ , les équations (1.7)<sub>6</sub> ou (1.7)<sub>8</sub> des équations de dépendance intégrale pour  $r$  et enfin (1.6)<sub>6</sub> (resp. (1.6)<sub>2</sub>) est une équation de dépendance intégrale pour  $t$  (resp.  $s$ ). Ceci prouve que  $\text{Isom}(E, E')$  est représentable par un schéma affine fini sur  $S$ ; il est même non ramifié car les courbes considérées n'ont pas d'automorphismes infinitésimaux (respectant l'origine).

Lorsque 2 est inversible sur  $S$ , l'assertion (III) résulte de l'énoncé plus précis.

Proposition 6.4. Soient  $E$  et  $E'$  deux courbes de genre un sur  $S$ ,

sans fibre additive, munies de formes différentielles invariantes  $\pi$  et  $\pi'$ , et de même invariant modulaire. On suppose que 2,  $c_4$  et  $c_6$  sont inversibles, i.e. que  $2^{-1}$ ,  $1/j$  et  $1/j-1728$  sont des sections de  $S$ . Alors, le schéma  $\text{Isom}(E, F)$  s'identifie au schéma défini par l'équation

$$\lambda^2 = c_4 c_6' / c_6 c_4' .$$

En vertu de (3.6), se donner  $(E, \pi)$  revient à se donner  $a_2$ ,  $a_4$  et  $a_6$  vérifiant  $a_2 a_4 - 9 a_6 = 0$ , et un isomorphisme de  $E$  sur  $E'$  est décrit par  $\lambda$  tel que  $(E, \pi)$  soit isomorphe à  $(E', \lambda \pi')$ , i.e. par  $\lambda$  vérifiant

$$(6.4.1) \quad a_2' = \lambda^2 a_2 \quad a_4' = \lambda^4 a_4 \quad a_6' = \lambda^6 a_6 .$$

Par hypothèse,  $j = j'$ , de sorte que  $(c_4^3, c_6^2, \Delta)$  est proportionnel à  $(c_4'^3, c_6'^2, \Delta')$ , et que  $\mu = c_4 c_6' / c_6 c_4'$  vérifie

$$(6.4.2) \quad c_4' = \mu^2 c_4 \quad c_6' = \mu^3 c_6 \quad \Delta' = \mu^6 \Delta .$$

En vertu de (3.4), on a alors

$$a_2' = \mu a_2 \quad a_4' = \mu^2 a_4 \quad a_6' = \mu^3 a_6 .$$

De plus, d'après (3.4) encore, localement, soit  $a_2$ , soit  $a_4$  et  $a_6$  sont inversibles, de sorte que (6.4.1) équivaut à  $\lambda^2 = \mu$ .

Pour prouver (III) en général, on peut se ramener à supposer  $S$  noethérien, et supposer soit 2 inversible (cas traité en (6.4)), soit

2 nilpotent, ce qui permet de mettre la courbe sous la forme (4.1)

$$y^2 + xy = x^3 + a_2 x + a_6$$

et un isomorphisme d'une telle courbe sur une autre est décrit par  $s$  vérifiant (4.3) pour  $u = 1 + 2s$ . Lorsque  $j = j'$ , la première de ces équations

$$(1 + 2s)^2 a'_2 = a_2 - s - s^2$$

définit un revêtement étale de degré deux, et elle implique la seconde ; pour le voir, on se ramène à supposer  $a_2 = a'_2$  et on remarque que d'après (4.4)

$$1/j = a_6 + 2 R(a_2, a_6)$$

pour une fraction rationnelle  $R$ .

Pour vérifier (II) dans les cas non couverts par (III), on peut supposer que  $S$  est le spectre d'un corps algébriquement clos et que  $c_4 = 0$  ou  $c_6 = 0$ , i.e. que  $j = 0$  ou  $j = 1728$ . Soit  $p$  la caractéristique du corps,

a)  $p \neq 2, 3$  : on met la courbe sous la forme (2.1) ; si  $c_4 = 0$  (resp.  $c_6 = 0$ ) on aura  $a_4 = 0$  (resp.  $a_6 = 0$ ) et on peut par homothétie transformer la courbe en la courbe type

$$(6.5) \quad y^2 = x^3 + 1 \quad (\text{si } c_4 = 0)$$

$$(6.6) \quad y^2 = x^3 - x \quad (\text{si } c_6 = 0)$$

b)  $p = 3$  : on met la courbe sous la forme (6.1) ; résolvant (6.2) pour  $a'_4 = 1$  et  $a'_6 = 0$ , on met la courbe sous la forme type



$$(6.7) \quad y^2 = x^3 - x \quad (\text{si } c_4 = c_6 = 0)$$

c)  $p = 2$  : ici, on met la courbe sous la forme (6.3) et on résout

(6.4) avec  $a_3 = 1$ ,  $a_4 = a_6 = 0$  pour obtenir la forme type

$$(6.8) \quad y^2 + y = x^3 \quad (\text{si } c_4 = c_6 = 0) .$$

Pour compléter le tableau, reste à décrire les automorphismes des courbes elliptiques.

Proposition 6.9. Soit E une courbe de genre un sur une base S,  
sans fibre additive

(I) Si  $c_4$  et  $c_6$  sont inversibles, les seuls automorphismes de E  
sont l'identité et la symétrie.

(II) Si 2 et 3 sont inversibles, l'application canonique

$$(6.6.) \quad \text{Aut}(E) \longrightarrow G_m$$

donnée par l'action sur les différentielles invariantes, est une  
immersion fermée.

(III) Si 2 et 3 sont inversibles, et  $c_4 = 0$  (resp.  $c_6 = 0$ ) l'image  
de (6.6) est  $\mu_6$  (resp.  $\mu_4$ ).

Supposons maintenant que S soit le spectre d'un corps

(IV) Si  $3 = c_4 = c_6 = 0$ ,  $\text{Aut}(E)$  est géométriquement isomorphe  
au produit semi-direct (non commutatif) de  $\mathbb{Z}/(4)$  par  $\mathbb{Z}/(3)$ , et  
l'image de (6.6) est  $\mu_4$ .

(V) Si  $2 = c_4 = c_6 = 0$ ,  $\text{Aut}(E)$  est géométriquement d'ordre 24,  
et l'image de (6.6) est  $\mu_3$ .

Preuve : (I) D'après (6.3), il n'y a en effet pas plus de deux automorphismes.

(II) et (III) Lorsque les courbes sont mises sous la forme (2.1), il résulte de (2.5) que les automorphismes sont décrits par leur action sur  $x$  et que  $\lambda \in G_m$  définit un automorphisme si et seulement si

$$c_4 = \lambda^4 c_4 \quad \text{et} \quad c_6 = \lambda^6 c_6,$$

d'où les assertions.

(IV) Si la courbe est mise sous forme (6.1), les automorphismes sont donnés par (1.2) :  $x' \rightsquigarrow x$ , pour  $s = t = 0$  et

$$\begin{cases} u^4 = 1 \\ r^3 + ra_4 + a_6(1 - u^2) = 0 \end{cases}$$

et la loi de composition par

$$(u', r') \quad (u, r) = (u u', u'^2 r + r')$$

Lorsque la courbe est mise sous forme (6.7), ces équations se réduisent à  $u \in \mu_4$  et  $r \in F_3$ .

(V) Si la courbe est mise sous forme (6.3), les automorphismes sont donnés par (1.2) :  $x' \rightsquigarrow x$ , pour  $r = s^2$  et

$$\begin{cases} u^3 = 1 \\ s^4 + sa_3 + a_4(1 - u) = 0 \\ t^2 + ta_3 + s^6 + s^2 a_4 = 0 \end{cases}$$

et la loi de composition par

$$(u', s', t') \circ (u, s, t) = (u u', u's + t', u'^3 t + t' + u'^2 r s') .$$

Lorsque la courbe est mise sous forme (6.8), ces équations se réduisent à

$$u \in \mu_3 \quad s \in \mathbb{F}_4 \quad t^2 + t = s^3 \quad (= 0 \text{ ou } 1 \text{ selon que } s = 0 \text{ ou } s \neq 0) .$$

## 7. Anneau des formes modulaires entières.

On appelle forme modulaire entière de poids  $n$  une loi qui à chaque courbe de genre un sur une base  $S$  associe une section de  $\omega^{\otimes n}$ , et ce de façon compatible au changement de base. Il reviendrait au même de se limiter aux courbes sans fibres additives.

Proposition 7.1. L'anneau des formes modulaires entières est engendré sur  $\mathbb{Z}$  par  $c_4$ ,  $c_6$  et  $\Delta$  soumis à la seule relation

$$(7.2.) \quad c_4^3 - c_6^2 = 1728 \Delta .$$

Appliquant la définition à la courbe (1.3), on voit qu'une forme modulaire entière de poids  $n$  s'exprime comme polynôme de poids  $n$  en les  $a_i$ . Pour 2 et 3 inversibles, il résulte de 2.5 que ces formes sont les polynômes en  $c_4$  et  $c_6$ , et en particulier que  $c_4$ ,  $c_6$  et  $\Delta$  ne satisfont pas d'autres relations que (7.2). Reste à prouver que si un polynôme en  $c_4$ ,  $c_6$  et  $\Delta$  est identiquement nul en caractéristique 2 (resp. 3), alors il est divisible par 2 (resp. 3) dans  $\mathbb{Z}[c_4, c_6, \Delta]/c_4^3 - c_6^2 - 1728 \Delta$ , ce qui signifie



qu'il est divisible par  $c_4^3 - c_6^2$  dans  $\mathbb{Z}/(2)[c_4, c_6, \Delta]$  (resp.  $\mathbb{Z}/(3)[c_4, c_6, \Delta]$ ). Cela résulte de la structure de l'anneau des formes modulaires de caractéristique 2 (resp. 3).

Proposition 7.2. (I) L'anneau des formes modulaires de caractéristique 2 est  $\mathbb{Z}/(2)[a_1, \Delta]$ , et  $c_4 = a_1^4$ ,  $c_6 = a_1^6$

(II) L'anneau des formes modulaires de caractéristique 3 est  $\mathbb{Z}/(3)[b_2, \Delta]$ , et  $c_4 = b_2^2$ ,  $c_6 = -b_2^3$ .

Tout d'abord, il résulte de (1.6)<sub>1</sub> et (1.7)<sub>2</sub> que  $a_1$  (resp.  $b_2$ ) est une forme modulaire de caractéristique 2 (resp. 3).

En caractéristique 2, cherchons tout d'abord les formes modulaires relatives aux seules courbes telles que  $a_1$  soit inversible. Ces courbes se mettent sous forme (cf. (4.1))

$$y^2 + a_1 xy = x^3 + a_2 x^2 + a_6 \quad \pi = \frac{dx}{a_1 x}$$

et, compte tenu de (4.3), on voit que ces formes s'écrivent

$$a_1^{-n} P(a_1, a_6) \quad \text{pour } P \text{ isobare, ou encore}$$

$$a_1^{-m} Q(a_1, \Delta)$$

et cela garde un sens pour  $a_1 = 0$ ,  $\Delta \neq 0$  si et seulement si on avait en fait affaire à un polynôme en  $a_1$  et  $\Delta$ .

En caractéristique 3, raisonnant de même d'abord sur les courbes telles que  $c_4$  soit inversible, et remarquant que  $d_6 = 0$  équivaut alors à  $a_4 = 0$  dans (3.1), on voit que toute forme modu-

laire s'écrit

$$b_2^{-n} P(b_2, \Delta) \quad \text{pour } P \text{ isobare ,}$$

et que cette forme modulaire est définie aussi pour  $j = 0$  si et seulement si elle s'écrit comme polynome en  $b_2$  et  $\Delta$ .